



สรุปผลการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันจันทร์ที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕

โดย สำนักการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันจันทร์ที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา
ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา เป็นประธานของที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) โดยมี พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง และ
นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุม
ตามระเบียบวาระ สรุปผลการประชุมได้ดังนี้

(๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

จำนวน ๑๒ เรื่อง

๑.๑ รับทราบพระบรมราชโองการประกาศพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภา
สมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง พ.ศ. ๒๕๖๕

พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว
มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม ให้ประกาศว่า โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
ได้บัญญัติให้ในปีหนึ่งให้มีสมัยประชุมสามัญของรัฐสภาสองสมัย ๆ หนึ่งให้มีกำหนดเวลาหนึ่งร้อยยี่สิบวัน
โดยให้ถือวันที่มีการเรียกประชุมรัฐสภาเพื่อให้สมาชิกได้มาประชุมเป็นครั้งแรกเป็นวันเริ่มสมัยประชุมสามัญ
ประจำปีครั้งที่หนึ่ง และเนื่องจากได้มีพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้มีการ
เรียกประชุมรัฐสภาเพื่อให้สมาชิกได้มาประชุมเป็นครั้งแรก โดยถือเป็นวันเริ่มสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่
หนึ่ง ตั้งแต่วันที่ ๒๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ สมควรที่จะให้มีการเรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญ
ประจำปีครั้งที่หนึ่งสำหรับปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ตั้งแต่วันที่ ๒๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามความในมาตรา ๑๒๑
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๒๑ มาตรา ๑๒๒ และมาตรา ๑๗๕ ของ
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุม
รัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง ตั้งแต่วันที่ ๒๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

๑.๒ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงานการพิจารณาศึกษา
เรื่อง การบริหารจัดการงบประมาณโครงการเงินอุดหนุนสำหรับสนับสนุนอาหารกลางวันนักเรียนระดับ
ปฐมวัยและระดับประถมศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของคณะกรรมการติดตาม
การบริหารงบประมาณ

๑.๓ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ความรุนแรงต่อเด็กในครอบครัว ของคณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส

๑.๔ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ปัญหาข้อขัดข้องในกระบวนการสรรหาขององค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ ของคณะกรรมการ กิจการองค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ

๑.๕ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การขับเคลื่อนเกษตรกรปราดเปรื่อง (Smart Farmer) ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศและ ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์

๑.๖ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง รูปแบบการแก้ปัญหาความยากจนแบบมุ่งเป้า กรณีศึกษาประเทศจีนและอินเดีย ของคณะกรรมการ การแก้ปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ

๑.๗ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติหอการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๑.๘ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๑.๙ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงานสรุปผลการดำเนินงาน ของหน่วยรับงบประมาณที่เกี่ยวกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๑.๑๐ รับทราบการขยายเวลาการศึกษาแนวทางการพลิกโฉมพืชสมุนไพรไทย ด้วยการวิจัยและนวัตกรรม ของคณะกรรมการวิสามัญศึกษาแนวทางการพลิกโฉมพืชสมุนไพรไทย ด้วยการวิจัยและนวัตกรรม ออกไปอีก ๔๕ วัน

๑.๑๑ รับทราบการขยายเวลาการศึกษาของคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ออกไปอีก ๒๒ วัน

๑.๑๒ รับทราบสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการการทหารและความมั่นคง ของรัฐ ปีที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓)

นอกจากนี้ ยังมีเรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุมซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม จำนวน ๔ เรื่อง ดังนี้

๑. ด้วยได้มีสมาชิกวุฒิสภาได้มีหนังสือขอลาออกจากการเป็นสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๑ ท่าน คือ นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕ จึงทำให้สมาชิกภาพสิ้นสุดลง ทำให้ปัจจุบันมีสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๒๔๙ ท่าน ดังนั้น ในการประชุมวุฒิสภาต้องมีสมาชิกมาประชุม ไม่น้อยกว่า ๑๒๕ ท่านขึ้นไป จึงจะครบเป็นองค์ประชุม

๒. รับทราบเหตุขัดข้องซึ่งไม่อาจบรรจุกระทู้ถามเข้าระเบียบวาระการประชุมภายใน กำหนดเวลา ๑๕ วัน ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๐ จำนวน ๑ กระทู้ คือ กระทู้ถาม เรื่อง การจัดเก็บภาษีการขาย หลักทรัพย์ นายสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

๓. สำนักงบประมาณได้จัดส่งเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มายังวุฒิสภาเพื่อประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของสมาชิกวุฒิสภาเป็นการล่วงหน้า ท่านละ ๑ ชุด เนื่องจากเอกสารมีปริมาณมาก สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจึงขอให้สมาชิกวุฒิสภาติดต่อรับเอกสารดังกล่าวด้วยตนเอง หรือมอบฉันทะให้บุคคลอื่นรับเอกสารดังกล่าวแทนได้ ณ ห้องเก็บเอกสารงบประมาณ ชั้น ๑ ข้างบันไดเลื่อน (ทางขึ้นห้องประชุมวุฒิสภา) ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

๔. รับทราบเรื่องการบริหารจัดการการประชุมของวุฒิสภาในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) ดังนี้

(๑) การจัดเลี้ยงอาหารเช้า กลางวันและเย็น รวมทั้งอาหารว่างในวันประชุมวุฒิสภา ให้จัดเป็นรูปแบบปกติ กล่าวคือ จัดเป็นรูปแบบซุ้มอาหารร้อนปรุงสดใหม่และให้ดำเนินการรักษาระยะห่างตามมาตรการของกระทรวงสาธารณสุข โดยทุกโต๊ะจะต้องมีการติดตั้งฉากกั้น (Partition) ด้วย และจัดรอบการรับประทานอาหารให้สมาชิกวุฒิสภาเข้ารับประทานในห้องอาหารได้ จำนวน ๓ รอบ ๆ ละ ๘๐ ท่าน แต่ในเฉพาะกรณีสมาชิกวุฒิสภาที่มีข้อกังวลเกี่ยวกับสุขภาพและไม่สะดวกในการรับประทานอาหารภายในห้องอาหารของสมาชิกวุฒิสภา ให้แจ้งความประสงค์ในการขอรับอาหารกล่องกลับไปรับประทานภายในห้องทำงานสมาชิกวุฒิสภาต่อเจ้าหน้าที่

(๒) งดการให้บริการอาหารว่างและน้ำชา กาแฟบริเวณหน้าห้องประชุมวุฒิสภา โดยจะให้บริการน้ำดื่มชนิดขวดแก่สมาชิกวุฒิสภาเพียงอย่างเดียวเท่านั้น

(๓) ในการประชุมวุฒิสภา อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายโดยไม่ต้องสวมใส่หน้ากากอนามัยให้อภิปรายในเฉพาะพื้นที่ ณ โพลีเดียมที่มีฉากกั้น หรือบริเวณจุดอภิปรายที่มีฉากกั้นเท่านั้น และให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทำความสะอาดทุกครั้งหลังการอภิปราย ส่วนกรณีสมาชิกวุฒิสภาอภิปราย ณ ที่นั่งของตนเองให้สวมใส่หน้ากากอนามัยตลอดเวลา ทั้งนี้ เพื่อเป็นการลดความแออัดในห้องประชุมวุฒิสภามemberวุฒิสภาสามารถรับฟังการประชุมวุฒิสภาบริเวณชั้นลอยภายในห้องประชุมวุฒิสภาและบริเวณที่นั่งโดยรอบห้องประชุมวุฒิสภา รวมถึงรับฟังการประชุมในห้องปฏิบัติการสมาชิกวุฒิสภา นอกจากนี้สมาชิกวุฒิสภาสามารถออกเสียงลงคะแนนบริเวณชั้นลอยได้ด้วย

(๔) มาตรการด้านการประชุมคณะกรรมการอนุกรรมการและคณะกรรมการต่างๆ เห็นควรให้มีการจัดประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Online) ร่วมด้วย ตามมาตรการเดิมที่เคยเสนอไว้

ที่ประชุมรับทราบ

(๒) รับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา จำนวน ๑๓ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๗ วันจันทร์ที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

ครั้งที่ ๘ วันอังคารที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

ครั้งที่ ๙ วันอังคารที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๔

ครั้งที่ ๑๐ วันจันทร์ที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๔

ครั้งที่ ๑๑ วันอังคารที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๔

ครั้งที่ ๑๒ วันจันทร์ที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๔

ครั้งที่ ๑๓ วันจันทร์ที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๔
 ครั้งที่ ๑๔ วันอังคารที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๔
 ครั้งที่ ๑๕ วันจันทร์ที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๕
 ครั้งที่ ๑๖ วันจันทร์ที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๕
 ครั้งที่ ๑๗ วันอังคารที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๕
 ครั้งที่ ๑๘ วันจันทร์ที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๕ และ
 ครั้งที่ ๑๙ วันอังคารที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๕
 ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมทั้ง ๑๓ ครั้ง โดยไม่มีการแก้ไข

(๓) กระตุ้ถาม

๓.๑ กระตุ้ถามเป็นหนังสือ

จำนวน ๓ เรื่อง

๓.๑.๑ กระตุ้ถาม เรื่อง การอนุรักษ์และดูแลรักษาต้นไม้ใหญ่ที่ทรงคุณค่าของแผ่นดิน นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ผลการพิจารณา

การอนุรักษ์และดูแลรักษาต้นไม้ใหญ่ที่ทรงคุณค่าของแผ่นดินหรือโครงการ “รุกขมรดกของแผ่นดิน ใต้ร่มพระบารมี” สืบเนื่องมาจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรมในอดีตคือ นายวีระ โรจน์พจนรัตน์ ได้เห็นถึงความสำคัญของต้นไม้ใหญ่ของแผ่นดินที่มีอยู่ทั่วประเทศทุกภูมิภาคในประเทศไทย ในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงได้มีคัดเลือกต้นไม้ใหญ่ที่มีอยู่ประมาณ ๕๐๐ ต้น ให้เหลือ ๖๕ ต้นสำหรับนำไปจัดพิมพ์หนังสือ “รุกขมรดกของแผ่นดิน ใต้ร่มพระบารมี” เพื่อเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ ๑๐ โดยได้มีการคัดสรรต้นไม้ที่ผ่านการคัดเลือกให้เป็นต้นไม้ใหญ่ที่ทรงคุณค่าของแผ่นดิน จำนวน ๑๐ ต้น คือ ๑. ต้นมหิมาเมสสิกข์ อยู่ในอุทยานแห่งชาติต้นสักใหญ่ จังหวัดอุดรดิตถ์ มีอายุมากที่สุดในโลก ถึง ๑,๕๐๐ ปี ๒. ต้นผึ้งยักษ์ อยู่ที่บ้านสะนอ อำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี มีอายุ ๔๐๐ ปี ๓. ต้นสมพงมโหฬาร อยู่ในอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหม จังหวัดตรัง มีอายุกว่า ๑๐๐ ปี ๔. ต้นจามจุรีอลังการ อยู่ที่กรมการสัตว์ทหารบก จังหวัดกาญจนบุรี มีอายุกว่า ๑๐๐ ปี ๕. ต้นพระเจ้าห้าพระองค์สุดขลัง อยู่ ณ ป่าชุมชนบ้านเขาใหญ่ อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี มีอายุกว่า ๕๐๐ ปี ๖. ต้นกระบากใหญ่ อยู่ในอุทยานแห่งชาติตากสินมหาราช จังหวัดตาก มีอายุกว่า ๗๐๐ ปี ๗. ต้นตะเคียนทองพันปี อยู่ในอุทยานแห่งชาติทับลาน อำเภอสว่าง จังหวัดนครราชสีมา มีอายุกว่า ๑,๐๐๐ ปี ๘. ต้นมะขามคู่บุญขุนแผน อยู่ที่วัดเข จังหวัดสุพรรณบุรี มีอายุกว่า ๑,๐๐๐ ปี ๙. ต้นจันทน์ใหญ่พระนารายณ์ อยู่ในพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติสมเด็จพระนารายณ์ จังหวัดลพบุรี มีอายุกว่า ๓๔๐ ปี และ ๑๐. ต้นโกกงายักษ์กลางทะเล อยู่ที่บ้านหาดทรายขาว จังหวัดระนอง มีอายุกว่า ๒๐๐ ปี ขอเรียนถามว่า กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีแนวทางในการอนุรักษ์และดูแลรักษา รวมทั้งส่งเสริมให้ประชาชนได้เล็งเห็นความสำคัญและมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และดูแลรักษาต้นไม้ใหญ่ที่ทรงคุณค่าทั้ง ๑๐ ต้นที่กล่าวมา รวมทั้งต้นไม้อื่น ๆ

ให้คงอยู่ตลอดไปหรือไม่ อย่างไร นอกจากนี้ ขอให้รัฐฯ ได้มีการประสานกับผู้ที่มีภูมิปัญญาด้านต้นไม้เพื่อให้มีความรู้ที่แน่นแฟ้นขึ้น รวมทั้งขอให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีการประสานกับกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้และสร้างจิตสำนึกในการดูแลรักษาต้นไม้

นายวราวุธ ศิลปอาชา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผู้ถูกตั้งกระทู้ถาม ตอบชี้แจงว่า “รุกขมรดกของแผ่นดิน ใต้ร่มพระบารมี” เป็นโครงการที่กระทรวงวัฒนธรรมได้คัดเลือกต้นไม้ที่มีความสำคัญทางวัฒนธรรมและประวัติศาสตร์ท้องถิ่นให้เป็นต้นไม้ที่สำคัญของแผ่นดิน โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิร่วมพิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด กล่าวคือ ๑. มีขนาดใหญ่ อายุประมาณ ๑๐๐ ปีขึ้นไป ๒. มีความสำคัญทางประวัติศาสตร์ มีตำนานหรือเรื่องเล่าประกอบ ๓. อยู่ในพื้นที่ที่มีความสำคัญทางวัฒนธรรมหรือสถานที่สำคัญ ๔. มีความสอดคล้องกับระบบนิเวศพื้นฐาน และ ๕. เป็นต้นไม้หายาก หรือใกล้สูญพันธุ์ ในปัจจุบันรุกขมรดกของแผ่นดินมีจำนวนทั้งสิ้น ๒๑๖ ต้น อยู่ในพื้นที่ของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๓๓ ต้น (กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช จำนวน ๒๒ ต้น กรมป่าไม้ จำนวน ๗ ต้น และกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง จำนวน ๔ ต้น) ส่วนต้นไม้ทรงคุณค่า จำนวน ๑๐ ต้น จัดเป็นรุกขมรดกเช่นเดียวกัน โดยอยู่ในพื้นที่ของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๖ ต้น (กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช จำนวน ๕ ต้น และอยู่ในพื้นที่ป่าชุมชน กรมป่าไม้ จำนวน ๑ ต้น) ทั้งนี้ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีการอนุรักษ์ ดูแลรักษาต้นไม้ใหญ่ และส่งเสริมให้ประชาชนเล็งเห็นความสำคัญของต้นไม้ทั้ง ๑๐ ต้น คือ ๑. ต้นโกกังกายักษ์กลางทะเล มีการดำเนินงานเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของกลุ่มอนุรักษ์ป่าชายเลน และชุมชนชายฝั่งในพื้นที่มาอย่างต่อเนื่อง สร้างเครือข่ายและแนวร่วมที่สำคัญในการอนุรักษ์และดูแลทรัพยากรป่าชายเลน และต้นไม้ใหญ่ที่มีคุณค่าให้คงอยู่ในสภาพที่สมบูรณ์ ๒. ต้นตะเคียนทองพันปี กรมป่าไม้ได้ขึ้นบัญชีเป็นพันธุ์ไม้ตะเคียนที่ใหญ่ที่สุดในประเทศไทย เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ปัจจุบันชุมชนได้จัดพิธีบวงสรวงเจ้าแม่ต้นตะเคียนทองในช่วงก่อนเทศกาลสงกรานต์เป็นประจำทุกปี ๓. ต้นกระบากลใหญ่ ได้เปิดให้ผู้สนใจศึกษาเข้าเที่ยวชมมีการจัดทำป้าย สื่อความหมาย ข้อควรระวัง วัชพืชปฏิบัติในการเที่ยวชมจำกัดบริเวณเที่ยวชม ดูแลรักษาความสะอาดบริเวณโดยรอบ และจำกัดจำนวนผู้เที่ยวชมตามหลักวิชาการ ๔. ต้นสมพงมโหฬาร ได้มีการร่วมมือกับชาวบ้านในพื้นที่ในการอนุรักษ์และดูแลรักษาเป็นอย่างดี และจัดกิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้กับกลุ่มนักเรียน นักศึกษา และประชาชนทั่วไป ๕. ต้นมหิมามเหล็กส์ ส่งเสริมให้ประชาชนในพื้นที่เห็นถึงความสำคัญ และมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ดูแลรักษา มีการจัดนิทรรศการ แสดงประวัติและความเป็นมา เพื่อรับรู้ถึงคุณค่าและความสำคัญ ๖. ต้นพระเจ้าห้าพระองค์หลังมีการปฏิบัตินิทศนให้เป็นที่แหล่งท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ของชุมชน นอกจากนี้ต้นไม้ในพื้นที่รับผิดชอบ จำนวน ๖ ต้นแล้ว กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้ให้ความสำคัญโดยมอบหมายให้บุคลากรจัดทำแผนอนุรักษ์ดูแลรุกขมรดกของแผ่นดิน ใต้ร่มพระบารมี ร่วมกับกระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงมหาดไทยและหน่วยงานเจ้าของต้นไม้อีก ๔ ต้น คือ ต้นจันทน์ใหญ่พระนารายณ์ ต้นมะขามคู่บุญขุนแผน ต้นจามจุรียักษ์อลังการ และต้นฝ้ายยักษ์ นอกจากรุกขมรดกของแผ่นดิน ใต้ร่มพระบารมี จำนวน ๑๐ ต้น ดังกล่าวแล้ว กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมยังได้ร่วมกับทุกหน่วยงานในการดูแลรักษาพื้นฟูรุกขมรดกของแผ่นดินทั้ง ๒๑๖ ต้น ไม่ว่าจะอยู่ในความดูแลของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหรือไม่ รวมทั้งจะได้ประสานไปยังกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้ความรู้แก่เด็กและเยาวชนในการดูแลรักษาต้นไม้ต่อไป

**๓.๑.๒ กระตุ้งถาม เรื่อง มาตรการในการสร้างความปลอดภัยของผู้ใช้รถใช้ถนน
นายทวิวงษ์ จุลกมนตรี เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามนายกรัฐมนตรี**

ผลการพิจารณา

ปัญหาความปลอดภัยของคนเดินเท้าในประเทศไทยยังพบว่ามีความเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุได้ตลอดเวลาเพราะพฤติกรรมการขับขี่ที่ประมาทและการไม่เคารพกฎจราจรของผู้ขับขี่และคนเดินเท้า และการไม่เข้มงวดในการบังคับใช้กฎหมาย ถือเป็นสาเหตุสำคัญของการเกิดอุบัติเหตุรถชนคนเดินเท้า นอกจากนี้ ความเสี่ยงของการเกิดอุบัติเหตุของคนเดินเท้ายังมีอีกหลายปัจจัย เช่น การใช้ความเร็วในการขับขี่ ความรีบเร่งในการใช้ทาง การข้ามถนนของคนเดินเท้าโดยไม่ใช้สะพานลอยหรือทางม้าลาย ไม่มีการติดตั้งป้ายเตือนคนข้ามทาง ไม่มีการตีเส้นจราจรทางข้ามบริเวณทางแยก ทำให้การสัญจรของคนเดินเท้ามีความเสี่ยงมากยิ่งขึ้น จึงเห็นได้ว่าคนเดินเท้าถือเป็นกลุ่มเปราะบางที่มีความเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุและต้องการความคุ้มครอง อุบัติเหตุทางจราจรเป็นความสูญเสียของประเทศชาติอย่างแท้จริง โดยเฉพาะอุบัติเหตุจากรถจักรยานยนต์นับเป็นอุบัติเหตุที่ก่อให้เกิดความสูญเสียมากที่สุด ทำให้รัฐต้องสูญเสียงบประมาณในการดูแลผู้ป่วย ในปี ๒๕๕๖ - ๒๕๕๙ ประเทศไทยเป็นประเทศที่มีความสูญเสียจากอุบัติเหตุทางจราจรเป็นอันดับหนึ่งของโลก ต่อมาสถิติที่ดีขึ้นโดยมาอยู่ในลำดับที่ ๒ และที่ ๙ แต่อัตราการเสียชีวิตไม่ได้ลดลง อย่งไรก็ตาม รัฐบาลได้เห็นถึงความสำคัญของการเกิดอุบัติเหตุทางจราจร โดยกำหนดไว้ภายใต้แผนแม่บทความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินและความมั่นคงของมนุษย์ มุ่งลดการสูญเสียจากอุบัติเหตุทางจราจร อย่างน้อยร้อยละ ๕๐ ในปี ๒๕๖๕ และตั้งเป้าหมายลดการสูญเสียไม่ให้เกิน ๑๒ คนต่อจำนวนประชากรแสนคน ในปี ๒๕๖๕ ถึง ๒๕๗๐ กรณีตำรวจขับรถจักรยานยนต์บิ๊กไบค์ชนแพทย์หญิงรายหนึ่ง ขณะกำลังเดินข้ามถนนบริเวณทางม้าลายจนทำให้เสียชีวิต เหตุการณ์ดังกล่าวก่อให้เกิดกระแสวิพากษ์วิจารณ์ของหลายฝ่ายและต่างพยายามแก้ไข้ปัญหาและเรียกร้องให้มีการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง เพื่อป้องกันไม่ให้เหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้นอีกทั้งในระยะสั้นและระยะยาว และจากการติดตามการดำเนินงานของศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนน (ศปถ.) ในจังหวัดต่าง ๆ ได้เห็นถึงความบกพร่องของศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนนในบางจังหวัด จึงขอเสนอให้มีการปฏิรูปเพื่อลดอุบัติเหตุทางถนนโดยตั้งหน่วยงานรับผิดชอบหลักทำงานด้านดูแลแก้ไข้ปัญหาอุบัติเหตุทางถนนอย่างเดียว โดยให้มีระบบกำกับ ติดตาม ดูแลเรื่องของคน รถ และถนนให้มีมาตรฐานความปลอดภัย การบังคับใช้กฎหมายที่มีประสิทธิภาพจริงจังและต่อเนื่อง ขอเรียนถามว่า รัฐบาลมีมาตรการหรือแผนเชิงนโยบายในการสร้างความปลอดภัยให้กับผู้ใช้รถใช้ถนนอย่างเป็นทางการและเป็นระบบหรือไม่อย่างไร

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามตอบชี้แจงว่า โดยภาพรวมองค์ประกอบของอุบัติเหตุทางถนน แยกพิจารณาได้เป็นสองเรื่อง ดังนี้ ๑) เรื่องทางกายภาพ คือ การที่ถนนมีจุดทางร่วมทางแยกมาก และมีทางข้ามที่ไม่ใช่ทางม้าลายน้อยจึงก่อให้เกิดอุบัติเหตุ และ ๒) เรื่องยานพาหนะ เช่น การตรวจสภาพของรถยนต์ส่วนบุคคลและรถโดยสารสาธารณะ ซึ่งขณะนี้มีความพยายามแก้ไข้โดยนาระบบ AI มาช่วยเหลือ

เพื่อลดการเกิดอุบัติเหตุ และรัฐบาลยังมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวในรูปแบบของคณะกรรมการ โดยมีคณะกรรมการตามลำดับชั้น ตั้งแต่ระดับนโยบาย คือ กรรมการนโยบายป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนแห่งชาติ (นปถ.) ระดับอำนวยการ คือ ศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนนกลาง และสุดท้าย คณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการกลาง โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาร่วมกันศึกษาปัญหาตลอดจน แนวทางการแก้ไข ตั้งแต่ในระดับพื้นที่ คือ ระดับจังหวัด และระดับปฏิบัติการในพื้นที่ คือ อำเภอ กิ่งบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งหมดเป็นกลไกที่รัฐบาลวางไว้ นอกจากนี้ รัฐบาลยังได้กำหนดให้มียุทธศาสตร์ชาติ เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางขององค์การอนามัยโลก โดยกำหนดให้มีการลดการสูญเสียจากอุบัติเหตุทางจราจร ไม่ให้เกิน ๑๒ คนต่อจำนวนประชากรแสนคน ในปี ๒๕๗๐ ปัจจุบันหน่วยงานต่าง ๆ ได้มีการแก้ไขกฎหมาย กฎ ระเบียบเพื่อลดอุบัติเหตุทางจราจร เช่น สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มีการแก้ไขพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ กรมการขนส่งทางบก กระทรวงคมนาคมได้มีการแก้ไขเรื่องการออกใบอนุญาตขับขี่ โดยปรับปรุงกระบวนการทดสอบ การอบรมทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เพื่อเพิ่มมาตรการในการควบคุมพฤติกรรมของผู้ขับขี่ และการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างสำนักงานตำรวจแห่งชาติกับกรมการขนส่งทางบก เกี่ยวกับผู้ที่กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ แล้วไปต่อทะเบียนรถ เป็นต้น ส่วนเรื่องฐานข้อมูลตอนนี้ทุกหน่วยงานเร่งเก็บข้อมูลและดำเนินการเชื่อมโยงข้อมูลของแต่ละหน่วยงานเพื่อนำข้อมูลไปวิเคราะห์ วิจัย และใช้ประโยชน์ต่อไปได้

๓.๑.๓ กระตุ้ถาม เรื่อง การพัฒนาเครื่องโทคาแมค (Tokamak) หรือดวงอาทิตย์จำลอง นายชลิต แก้วจินดา เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ผลการพิจารณา

เนื่องจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (นายเอนก เหล่าธรรมทัศน์) ผู้ถูกตั้งกระทู้ถามติดภารกิจเร่งด่วน ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามดังกล่าวออกไปเป็นวันจันทร์ที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

๓.๒ กระตุ้ถามด้วยวาจา

จำนวน ๓ เรื่อง

๓.๒.๑ กระตุ้ถาม เรื่อง ความคืบหน้าการแก้ปัญหาการรื้อถอนอาคารไม้สักโบราณ ศูนย์การเรียนรู้ป่าไม้ จังหวัดแพร่ นายอำพล จินดาวัฒนะ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ผลการพิจารณา

เนื่องจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (นายวราวุธ ศิลปอาชา) ผู้ถูกตั้งกระทู้ถามติดภารกิจ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงทำให้กระทู้ถามดังกล่าวตกไป

ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๖ วรรคสอง ทั้งนี้ หากสมาชิกยังประสงค์ที่จะตั้งเป็นกระทู้ถามด้วยวาจา สามารถเสนอใหม่เพื่อให้พิจารณาในคราวถัดไป

๓.๒.๒ กระทู้ถาม เรื่อง การล้างประวัติอาชญากรของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ นายวันชัย สอนศิริ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี

ผลการพิจารณา

เนื่องจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม (นายสมศักดิ์ เทพสุทิน) ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามติดภารกิจ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงทำให้กระทู้ถามดังกล่าวตกไป ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๖ วรรคสอง ทั้งนี้ หากสมาชิกยังประสงค์ที่จะตั้งเป็นกระทู้ถามด้วยวาจา สามารถเสนอใหม่เพื่อให้พิจารณาในคราวถัดไป

๓.๒.๓ กระทู้ถาม เรื่อง การขยายเขตไฟฟ้าตาม พ.ร.บ. ปี ๒๕๖๒ พ.ร.บ. คนอยู่กับป่า ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

ผลการพิจารณา

สืบเนื่องจากโครงการขยายไฟฟ้าที่ทำการอุทยานคลองวังเจ้า สถานีการเกษตรที่ราบสูง ตามโครงการพระราชดำริป่าคา ซึ่งมี ๔ หมู่บ้านใน ๒ อำเภอ มีประชากรอาศัยอยู่ ๓,๐๐๐ กว่าครอบครัว มีโรงเรียน ๒ โรงเรียน มีเด็กนักเรียน ๑,๐๐๐ กว่าคน มี รพ.สต. และศูนย์พิทักษ์ป่าไม้ โดยในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ ประชาชนทราบดีว่าเป็นกฎหมายที่กำหนดให้คนอยู่ร่วมกับป่าได้ เป็นความหวังของประชาชนอำเภอคลองลาน และอำเภอโกสัมพีนคร จังหวัดกำแพงเพชร ซึ่งประชาชนในพื้นที่ได้ร้องเรียนต่อประธานโครงการ สว. พบประชาชน และได้ทำหนังสือขออนุญาตต่อกรมอุทยานแห่งชาติเพื่อขอใช้ไฟฟ้าในพื้นที่ดังกล่าว ปัจจุบันยังไม่มีความคิดเห็นแต่อย่างใด ขอเรียนถามว่า กระทรวงมหาดไทยในฐานะกำกับดูแลการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้บูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่ดังกล่าวมีไฟฟ้าใช้ ซึ่งถือเป็นสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานหรือไม่ อย่างไร

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ผู้ถูกตั้งกระทู้ถามตอบชี้แจงว่า การให้ประชาชนคนไทยมีไฟฟ้าใช้ทุกครัวเรือนเป็นนโยบายของรัฐบาล และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคในฐานะผู้ดำเนินการได้ดำเนินการตามนโยบายดังกล่าว โดยจำนวนครัวเรือนทั้งหมด ๒๑,๒๐๖,๙๑๗ ครัวเรือน ยังไม่มีไฟฟ้า ๕๙,๔๗๙ ครัวเรือน แบ่งเป็นในพื้นที่ปกติ ๑๙,๔๙๖ ครัวเรือน ในพื้นที่หวงห้ามต้องขออนุญาต ๓๙,๙๘๓ ครัวเรือน กรณีดังกล่าวการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคพร้อมที่จะดำเนินการ อย่างไรก็ตาม กรมอุทยานแห่งชาติหรือกรมป่าไม้ ในฐานะที่ดูแลทรัพยากรธรรมชาติของประเทศ ยังมีข้อกังวลว่าหากอนุญาตให้ติดตั้งไฟฟ้าในพื้นที่ใดก็จะมีผลกระทบกับป่าไม้ของชาติเพิ่มมากขึ้น จึงต้องพิจารณาด้วยความรอบคอบ ส่วนในพื้นที่ ๔ หมู่บ้านในอำเภอคลองลาน และอำเภอโกสัมพีนคร จังหวัดกำแพงเพชรนั้น กรมอุทยานแห่งชาติ ได้เห็นชอบในหลักการให้ดำเนินการปักเสาพาดสายเข้าไปในพื้นที่ดังกล่าวแล้ว การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคต้องทำแผนงานร่วมกับกรมอุทยานแห่งชาติ เช่น EIA งบประมาณต่าง ๆ ฯลฯ ซึ่งใช้งบประมาณ ๑๒๐,๐๐๐ บาท ต่อครัวเรือน โดยมีงบประมาณรองรับ

การดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ในกรณีหมู่บ้านซึ่งอยู่ในพื้นที่ป่าลุ่มน้ำสำคัญ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอาจไม่อนุญาต จึงได้สั่งการให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคพิจารณาติดตั้งโซล่าเซลล์ และขายไฟฟ้าให้ประชาชนในพื้นที่ในราคาที่ไม่แพง โดยการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคร่วมมือกับท้องถิ่นดำเนินการและดูแลรักษา โดยมุ่งหวังให้ประชาชนทุกครัวเรือนมีไฟฟ้าใช้

เรื่องด่วน

จำนวน ๙ เรื่อง

เรื่องด่วนที่ ๑ ตั้งคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕)

ด้วยนายรัฐมนตรี แจ้งว่าสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) มีตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐว่างลง ตั้งแต่วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (คณะกรรมการ ป.ป.ท.) ได้มีมติในคราวประชุม ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๕ คัดเลือกนายภูมิวิศาล เกษมสุข รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ให้เป็นผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ แทนตำแหน่งที่ว่าง ตามมาตรา ๕๑/๑ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงได้เสนอชื่อ นายภูมิวิศาล เกษมสุข ต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

โดยที่ข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕ กำหนดว่า เมื่อมีกรณีที่วุฒิสภาจะต้องพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งใดตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย ให้วุฒิสภาตั้งคณะกรรมการธิการสามัญขึ้นคณะหนึ่ง มีจำนวนไม่เกินสิบห้าคน เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งนั้น รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็นสำหรับตำแหน่งนั้นเป็นกรณี ๆ ไป

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ จำนวน ๑๕ คน ประกอบด้วย

- | | |
|---|----------------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ | ๒. นายจิรัชย์ มูลทองโรรี |
| ๓. นายดุสิต เขมะศักดิ์ชัย | ๔. นายถาวร เทพวิมลเพชรกุล |
| ๕. นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์ | ๖. พลเอก บุญธรรม โอริส |
| ๗. พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ | ๘. นางวรารัตน์ อติแพทย์ |
| ๙. นายวันชัย สอนศิริ | ๑๐. นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ |
| ๑๑. พลตำรวจโท สมบัติ मिलินจินดา | ๑๒. นายสุรสิทธิ์ ตรีทอง |
| ๑๓. พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ | ๑๔. นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล |
| ๑๕. พลเอก อู๊ด เป็องบน | |

โดยกำหนดเวลาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการธิการภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่วุฒิสภา มีมติตั้งคณะกรรมการ

เรื่องด่วนที่ ๒ ตั้งคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งประธานศาลปกครอง สูงสุด (ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕)

ด้วยคณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง (ก.ศป.) ได้เห็นชอบให้คัดเลือก นายวรพจน์ วิศรุตพิชญ์ รองประธานศาลปกครองสูงสุด ดำรงตำแหน่งประธานศาลปกครองสูงสุด ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป เนื่องจากนายชาญชัย แสวงศักดิ์ ประธานศาลปกครองสูงสุดจะต้องพ้นจากตำแหน่งประธานศาลปกครองสูงสุดเนื่องจากมีอายุครบ ๗๐ ปีบริบูรณ์และต้องพ้นจากตำแหน่งเมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ตามมาตรา ๒๑ (๓) ประกอบมาตรา ๓๑ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ นายกรัฐมนตรีจึงได้เสนอรายชื่อ นายวรพจน์ วิศรุตพิชญ์ ผู้ได้รับความเห็นชอบดังกล่าวต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๑๕/๑ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๖๐

โดยที่ข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕ กำหนดว่า เมื่อมีกรณีที่วุฒิสภาจะต้องพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งใดตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย ให้วุฒิสภที่ตั้งคณะกรรมการธิการสามัญขึ้นคณะหนึ่ง มีจำนวนไม่เกินสิบห้าคน เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งนั้น รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็นสำหรับตำแหน่งนั้นเป็นกรณี ๆ ไป

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งประธานศาลปกครองสูงสุด จำนวน ๑๕ คน ประกอบด้วย

- | | |
|-------------------------------|------------------------------|
| ๑. นายกรรณภว์ ชนภรรคภวิน | ๒. นายคำคุณ สิทธิสมาน |
| ๓. นายเจน นำชัยศิริ | ๔. นายณรงค์ รัตนานุกูล |
| ๕. นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ | ๖. นายพิศาล มาถนอมพัฒน์ |
| ๗. นายมรรณพ เดชวิทักษ์ | ๘. นายวันชัย สอนศิริ |
| ๙. นายวีระศักดิ์ โควสุรัตน์ | ๑๐. นายศรีศักดิ์ วัฒนพรมงคล |
| ๑๑. หม่อมหลวงสกุล มาลากุล | ๑๒. นายสถิตย์ ลิ้มพงษ์พันธุ์ |
| ๑๓. พลเอก สนธยา ศรีเจริญ | ๑๔. พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม |
| ๑๕. พลเอก อู๊ด เป็องบน | |

โดยกำหนดเวลาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่วุฒิสภามีมติตั้งคณะกรรมการ

เรื่องด่วนที่ ๓ ตั้งคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด (ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕)

ด้วยคณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง (ก.ศป.) ได้ดำเนินการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๓ ราย เสนอต่อนายกรัฐมนตรี และนายกรัฐมนตรีได้นำรายชื่อเสนอขอความเห็นชอบต่อวุฒิสภา ตามมาตรา ๑๕ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๖๐ สำหรับรายชื่อบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด จำนวน ๓ ราย มีดังนี้

๑. นายสมชาย กิจสนาโยธิน
๒. นายบรรยาย นาคยศ
๓. พลโท สุรพงศ์ เปรมบุญญิต

โดยที่ข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕ กำหนดว่า เมื่อมีกรณีที่วุฒิสภาจะต้องพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งใดตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย ให้วุฒิสภาดังคณะกรรมการธิการสามัญขึ้นคณะหนึ่ง มีจำนวนไม่เกินสิบห้าคน เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งนั้น รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็นสำหรับตำแหน่งนั้นเป็นกรณี ๆ ไป

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมได้มีมติมอบหมายให้คณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งประธานศาลปกครองสูงสุด ทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุดด้วย โดยกำหนดเวลาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่วุฒิสภามีมติมอบหมาย

เรื่องด่วนที่ ๔ ตั้งคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕)

ตามที่ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๕ ได้รับทราบรายงานของคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกัน

และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติความว่า นายจาตุรงค์ สรนุวัตร ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติขอถอนตัวจากการเสนอชื่อเป็นผู้ได้รับการสรรหา และการขอรับความเห็นชอบจากวุฒิสภา จึงเป็นเหตุให้วุฒิสภาไม่อาจพิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคล ดังกล่าวให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามมาตรา ๑๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้

บัดนี้ คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้พิจารณา ดำเนินการสรรหาบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ แทนบุคคลดังกล่าวข้างต้นเสร็จสิ้นแล้ว โดยผู้ที่ได้รับการคัดสรรให้เป็นบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็น กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติซึ่งได้รับคะแนนเสียงถึง ๒ ใน ๓ ของจำนวนทั้งหมด เท่าที่มีอยู่ของคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้แก่ ศาสตราจารย์ อารยะ ปรีชาเมตตา ทั้งนี้ โดยได้รับความเห็นชอบจากบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อแล้ว

โดยที่ข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕ กำหนดว่า เมื่อมีกรณีที่วุฒิสภาจะต้องพิจารณาให้บุคคลดำรง ตำแหน่งใดตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย ให้วุฒิสภาตั้งคณะกรรมการสามัญขึ้นคณะหนึ่ง มีจำนวนไม่เกินสิบห้าคน เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรม ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งนั้น รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน อันจำเป็น สำหรับตำแหน่งนั้นเป็นกรณี ๆ ไป

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ จำนวน ๑๕ คน ประกอบด้วย

- | | |
|------------------------------|------------------------------|
| ๑. นายกษิติศ อาชวคุณ | ๒. นางจินตนา ชัยยวรรณการ |
| ๓. นางจिरดา สงษ์ประชา | ๔. นายชาก็ย์ พิทักษ์कुมพล |
| ๕. พลเอก ธงชัย สาระสุข | ๖. พลเอก ธีรเดช มีเพียร |
| ๗. ร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์ | ๘. นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ |
| ๙. นายปานเทพ กล้านรงค์ราญ | ๑๐. พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ |
| ๑๑. พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ | ๑๒. นายสมชาย แสวงการ |
| ๑๓. นายสุชัย บุตรสาระ | ๑๔. พลโท อำพน ชูประทุม |
| ๑๕. พลเอก อู๊ด เป็องบน | |

โดยกำหนดเวลาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่วุฒิสภา มีมติตั้งคณะกรรมการ

เรื่องด่วนที่ ๕ ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (ตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐)

ผลการพิจารณา

ตามที่ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนขึ้นคณะหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ จำนวน ๑ คน คือ นางสาวสุภัทรา นาคะผิว นั้น

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนได้ดำเนินการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติดังกล่าว รวมทั้งรวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็นเสร็จเรียบร้อยแล้ว และเมื่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนได้นำเสนอรายงานของคณะกรรมการทั้งในส่วนที่มีได้เป็นรายงานลับและส่วนที่เป็นรายงานลับต่อที่ประชุมวุฒิสภาแล้ว ที่ประชุมได้ลงมติเพื่อให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติด้วยวิธีการออกเสียงลงคะแนนลับโดยใช้บัตรออกเสียงลงคะแนนลับ ตามข้อบังคับข้อ ๖๙ (๒) ปรากฏผลการออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

ให้ความเห็นชอบ	๑๘๑	คะแนน
ไม่ให้ความเห็นชอบ	๒๐	คะแนน
ไม่ออกเสียง	๑๗	คะแนน

จากผลการออกเสียงลงคะแนนปรากฏว่า นางสาวสุภัทรา นาคะผิว ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภา จึงถือว่า นางสาวสุภัทรา นาคะผิว ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

เรื่องด่วนที่ ๖ ร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพการสัตวบาล พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย ประธานคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพการสัตวบาล พ.ศ. แลส่งรายงานผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติของคณะกรรมการร่วมกันต่อที่ประชุม สรุปลงได้ว่า คณะกรรมการร่วมกันเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของวุฒิสภา จำนวน ๕ มาตรา

คือ มาตรา ๗ มาตรา ๑๒ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๔ และมาตรา ๖๓ และมีมติให้แก้ไขเพิ่มเติมจำนวน ๑ มาตรา คือ มาตรา ๓ บทนิยามคำว่า “สัตว์เลี้ยง” หมายความว่า ในกรณีสัตว์ที่เลี้ยงเพื่อการบริโภค การใช้งาน การใช้ผลิตผล หรือความพึงพอใจ ของมนุษย์ และให้หมายความรวมถึงสัตว์ป่าที่ครอบครองได้ตาม

กฎหมายว่าด้วยการสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ทางการค้า หรือเศรษฐกิจ แต่ไม่รวมถึงสัตว์ที่เป็นสัตว์น้ำตามกฎหมายว่าด้วยการประมง และสัตว์เลี้ยงของผู้เลี้ยงหรือเกษตรกรรายย่อย

จากนั้น ที่ประชุมลงมติเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพการสัตวบาล พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว ด้วยคะแนนเห็นชอบ ๑๕๓ เสียง ไม่เห็นชอบ ไม่มีงดออกเสียง ๑ เสียง ไม่ลงคะแนน ๑ เสียง และมีมติเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกัน เพื่อแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรีดำเนินการต่อไป

**เรื่องด่วนที่ ๗ ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่) พ.ศ.
ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว**

ผลการพิจารณา

นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ ประธานคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ได้แถลงรายงานผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ต่อที่ประชุม โดยสรุปผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่วมกันได้ว่า คณะกรรมการร่วมกันเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของวุฒิสภาทั้ง ๒ มาตรา คือ มาตรา ๕ และมาตรา ๗

จากนั้น ที่ประชุมลงมติเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว ด้วยคะแนน ๑๗๐ เสียง ไม่เห็นด้วย ไม่มีงดออกเสียง ๒ เสียง ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เสียง

**เรื่องด่วนที่ ๘ ร่างพระราชบัญญัติพีชกระท่อม พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการร่วมกัน
พิจารณาเสร็จแล้ว**

ผลการพิจารณา

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ประธานคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติพีชกระท่อม พ.ศ. แถลงรายงานผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติของคณะกรรมการร่วมกันต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า คณะกรรมการร่วมกันเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของวุฒิสภา จำนวน ๗ มาตรา คือ มาตรา ๔ มาตรา ๖ มาตรา ๑๑ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ และมาตรา ๔๐/๑ เนื่องจากเป็นกรณีที่วุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมในประเด็นรายละเอียด เพื่อให้ร่างพระราชบัญญัตินี้มีความสมบูรณ์ อาทิ การกำหนดให้นิยามคำว่า “ใบกระท่อม” นอกจากหมายถึง ใบของพีชกระท่อมและสารสกัดที่ได้จากใบของพีชกระท่อมแล้ว ให้หมายความรวมถึงน้ำต้มใบของพีชกระท่อม ซึ่งปรากฏข้อเท็จจริงว่า ประชาชนนิยมบริโภคกันตามปกติในชีวิตประจำวัน นอกจากนี้ การแก้ไขเพิ่มเติมในประเด็นอื่น เพื่อให้สอดคล้องกับการประกาศใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติดซึ่งมีผลใช้บังคับ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๔ และมีมติให้แก้ไข

เพิ่มเติม จำนวน ๕ มาตรา คือ มาตรา ๙ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ มาตรา ๓๔ และมาตรา ๓๗ โดยมีเหตุผลประกอบดังนี้ มาตรา ๙ เป็นเรื่องการส่งเสริมพืชกระท่อมให้เป็นพืชเศรษฐกิจ ซึ่งคณะกรรมการเห็นควรให้เพิ่มเติมกรณีส่งเสริมการแปรรูปพืชกระท่อมด้วย เนื่องจากจะสามารถเพิ่มมูลค่าให้แก่พืชกระท่อมได้ อย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งนำไปใช้ประโยชน์ได้มากยิ่งขึ้น จึงได้แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๙ (๑) และ (๒) โดยให้เพิ่มคำว่า “แปรรูป” มาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๕ ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ในการยกร่างที่คณะกรรมการเห็นชอบร่วมกันว่า ควรให้ขายใบกระท่อมโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ เพื่อประโยชน์ของประชาชนซึ่งเป็นผู้ประกอบการรายย่อยและประโยชน์ทางเศรษฐกิจในภาพรวมของประเทศ ภายใต้หลักการคุ้มครองบุคคลกลุ่มเสี่ยงตามร่างมาตรา ๒๔ ได้แก่ บุคคลซึ่งมีอายุต่ำกว่าสิบแปดปี สตรีมีครรภ์ และสตรีให้นมบุตร โดยให้เกิดความสมดุลในมิติทางด้านเศรษฐกิจและสุขภาพ ดังนั้น จึงได้แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๔ โดยกำหนดให้ผู้ขายมีหน้าที่ปิดประกาศหรือแจ้งให้ทราบถึงข้อห้ามขายแก่บุคคลกลุ่มเสี่ยงให้ครอบคลุมการขายในทุกรูปแบบ และเพื่อให้เจตนารมณ์ในการยกร่างกฎหมายมีความชัดเจนว่าสามารถขายใบกระท่อมโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ จึงได้เพิ่มข้อความ “...เช่น การขายทางอิเล็กทรอนิกส์...” ไว้ในมาตรา ๒๔ วรรคสอง และตัดความในมาตรา ๒๕ (๕) “ขายโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์” ออกทั้งอนุมาตรา ส่วนกรณีที่กำหนดให้รัฐมนตรีเพียงกระทรวงเดียวมีอำนาจประกาศกำหนดตามมาตรา ๒๔ (๔) และมาตรา ๒๕ (๖) คณะกรรมการเห็นควรกำหนดให้เป็นอำนาจของรัฐมนตรีรักษาการตามร่างพระราชบัญญัตินี้ เพื่อเป็นการตรวจสอบและถ่วงดุลอำนาจระหว่างกัน มาตรา ๓๔ และมาตรา ๓๗ โดยทั้งสองมาตรามีความเชื่อมโยงกับมาตรา ๒๔ (๔) ดังนั้น จึงต้องมีการแก้ไขเพิ่มเติมให้สอดคล้องกัน

นอกจากนี้ คณะกรรมการยังได้มีข้อสังเกตเพิ่มเติม อาทิ ให้การเพิ่มเติมเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ในการยกร่าง และข้อเสนอให้รัฐกำหนดมาตรการหรือแนวทางในการสนับสนุนและส่งเสริมเกี่ยวกับพืชกระท่อมในมิติต่าง ๆ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและประเทศชาติเป็นหลัก

ภายหลังจากคณะกรรมการได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปราย โดยสมาชิกได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นตั้งข้อสังเกตและสอบถามในประเด็นการเพิ่มคำว่า “แปรรูป” ในมาตรา ๙ โดยให้มีการส่งเสริม และสนับสนุนการแปรรูปพืชกระท่อม นอกเหนือไปจากการ “เพาะ” หรือ “ปลูก” ตามร่างเดิมว่า กรณีนี้จะขัดหรือแย้งกับมาตรการในหมวด ๕ การคุ้มครองบุคคลซึ่งอาจได้รับอันตรายจากการบริโภคใบกระท่อมและการป้องกันการใช้ใบกระท่อมในทางที่ผิดหรือไม่ เช่น เมื่อมีการแปรรูปแล้ว ย่อมทำให้พืชกระท่อมมีมูลค่าทางเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น และเกิดการโฆษณาและสื่อสารการตลาดตามมาตรา ๒๖ ต่อไป ก็อาจทำให้ประชาชนต้องรับโทษตามกฎหมายฉบับนี้เพิ่มขึ้น

หลังจากการอภิปรายของสมาชิกวุฒิสภา นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ประธานคณะกรรมการร่วมกัน ได้ตอบชี้แจง สรุปได้ว่า “การแปรรูป” เป็นการเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจของพืชกระท่อม มาตรา ๙ ต้องการสร้างความสมดุลและความครอบคลุมใน ๓ มิติ คือ การเป็นพืชเศรษฐกิจ การใช้พืชกระท่อมตามวิถีชุมชน และการคุ้มครองสุขภาพของบุคคล การแปรรูปพืชกระท่อม เป็นการสนับสนุนประชาชนในการเพาะปลูก และช่วยเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ และเมื่อพืชกระท่อมไม่เป็นยาเสพติดแล้ว ทำให้บุคคลสามารถเข้าถึงได้โดยง่าย กฎหมายฉบับนี้ก็มีมาตรการคุ้มครองบุคคลมิให้ได้รับอันตรายจากการบริโภคพืชกระท่อม

ในหมวด ๕ เช่น ห้ามการขายใบกระท่อมแก่บุคคล ๔ กลุ่ม ตามมาตรา ๒๔ นอกจากนี้ ถ้าการแปรรูปพืชกระท่อม ไม่ได้มีการปรุงหรือผสมกับยาเสพติดให้โทษหรือวัตถุออกฤทธิ์อื่น ๆ การโฆษณาหรือการทำการสื่อสารการตลาดใบกระท่อมที่แปรรูปนั้น ก็ไม่เป็นความผิดตามมาตรา ๒๖ แต่อย่างใด

จากนั้น ที่ประชุมลงมติเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติพืชกระท่อม พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว ด้วยคะแนนเห็นชอบ ๑๘๐ เสียง ไม่เห็นชอบ ไม่มี และงดออกเสียง ๖ เสียง และมีมติเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกันเพื่อแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรีดำเนินการต่อไป

เรื่องด่วนที่ ๙ พิจารณาการดำเนินการของวุฒิสภากรณีผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการคุ้มครองผู้บริโภค คือ พลตำรวจเอก ณ์ัฐร เพราะสุนทร ขอดอนตัว

ตามที่ประธานวุฒิสภาได้มีคำสั่งวุฒิสภา ที่ ๓๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่จัดทำบัญชีรายชื่อและตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครเข้ารับการดำเนินการคัดเลือกผู้สมควรได้รับการเสนอชื่อเพื่อนำเสนอให้วุฒิสภาพิจารณาคัดเลือกเป็นกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน จำนวน ๒๙ คน โดยให้มีหน้าที่และอำนาจในการดำเนินการจัดทำบัญชีรายชื่อและตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครเข้ารับการดำเนินการคัดเลือกเป็นกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามมาตรา ๗๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินการคัดเลือกบุคคลผู้สมควรได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยปรากฏผู้เข้ารับการดำเนินการคัดเลือกเป็นกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน จำนวน ๕ ด้าน รวมทั้งสิ้น ๒๗ คน ดังนี้

- ๑) ด้านกิจการกระจายเสียง จำนวน ๖ คน
- ๒) ด้านกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๗ คน
- ๓) ด้านกิจการโทรคมนาคม จำนวน ๔ คน
- ๔) ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค จำนวน ๕ คน และ
- ๕) ด้านการส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน จำนวน ๕ คน

ซึ่งวุฒิสภาได้มีการดำเนินการคัดเลือกรอบแรกเพื่อให้ได้บุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน จำนวน ๒ เท่าของจำนวนกรรมการในแต่ละด้าน ทั้ง ๕ ด้าน ด้านละ ๒ คน รวมจำนวน ๑๐ คน ไปเรียบร้อยแล้วและได้เสนอรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกเป็นกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามมาตรา ๗๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อวุฒิสภาและ

ได้ตั้งคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลดังกล่าวไปแล้ว

แต่เนื่องจากในขณะนี้ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ได้ขอลอนตัวจำนวน ๑ คน คือ พลตำรวจเอก วัชรพรเพราะสุนทร ทำให้เหลือบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานในด้านการคุ้มครองผู้บริโภคเพียง ๑ คน ในกรณีนี้พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่ได้กำหนดวิธีการและขั้นตอนในการดำเนินการไว้โดยเฉพาะว่าจะต้องดำเนินการต่อไปอย่างไร แต่ในกรณีนี้สามารถเทียบเคียงได้กับกรณีที่กำหนดไว้ในระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินการคัดเลือกบุคคลผู้สมควรได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๑ วรรคสาม ได้กำหนดว่า “ในกรณีที่คณะกรรมการมีคำสั่งไม่รับสมัครผู้สมัครในด้านใดตามวรรคหนึ่ง อันเป็นเหตุให้มีผู้สมัครในด้านนั้นเหลืออยู่ไม่มากกว่าจำนวนตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๘ วรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการรายงานต่อประธานวุฒิสภาเพื่อให้มีคำสั่งประกาศรับสมัครผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกเป็นกรรมการในด้านนั้นเพิ่มเติม โดยให้นำความในข้อ ๔ ข้อ ๕ ข้อ ๖ ข้อ ๗ ข้อ ๘ ข้อ ๙ และวรรคหนึ่งและวรรคสอง มาใช้บังคับโดยอนุโลม” และโดยที่ระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินการคัดเลือกบุคคลผู้สมควรได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๗ กำหนดว่า “กรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเป็นกรรมการตามข้อ ๑๖ ให้เป็นอำนาจของวุฒิสภาที่จะวินิจฉัย และเมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติวินิจฉัยด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภาเป็นประการใดแล้ว ให้ถือว่าคำวินิจฉัยนั้นเป็นเด็ดขาด” ดังนั้น ประธานของที่ประชุมจึงขอให้ที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาว่าควรจะดำเนินการต่อไปอย่างไรต่อกรณีผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการคุ้มครองผู้บริโภค จำนวน ๑ คน ขอลอนตัวเพื่อจะได้ลงมติวินิจฉัยเป็นมติของวุฒิสภาต่อไป

ผลการพิจารณา

มีสมาชิกเสนอให้วุฒิสภาดำเนินการต่อไป ดังนี้

๑. ให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาดำเนินการเปิดรับสมัครเพื่อเข้ารับการคัดเลือกเป็นผู้สมควรรับการเสนอชื่อใหม่เพื่อให้วุฒิสภาพิจารณาคัดเลือกแทนผู้ซึ่งขอลอนตัวดังกล่าว

๒. เมื่อสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้ดำเนินการเปิดรับสมัครและเสนอบัญชีรายชื่อผู้สมัครต่อวุฒิสภาแล้ว เห็นควรกราบเรียนประธานวุฒิสภาพิจารณามอบหมายให้คณะกรรมการ เพื่อทำหน้าที่จัดทำบัญชีรายชื่อและตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้สมควรได้รับการเสนอชื่อเพื่อนำเสนอให้วุฒิสภาพิจารณาคัดเลือกเป็นกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามคำสั่งวุฒิสภา ที่ ๓๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ดำเนินการจัดทำบัญชีรายชื่อและตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามผู้สมัครดังกล่าว

๓. เมื่อคณะกรรมการดำเนินการตามข้อ ๒ เรียบร้อยแล้วให้จัดทำรายงานเสนอต่อประธานวุฒิสภาเพื่อเห็นชอบให้จัดให้มีการคัดเลือก โดยให้สมาชิกวุฒิสภาลงคะแนนคัดเลือกจากบัญชีรายชื่อผู้สมัคร จำนวน ๑ คน โดยผู้สมัครที่ได้รับคะแนนสูงสุดจะเป็นผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการคุ้มครองผู้บริโภคแทนผู้ที่ขอถอนตัว

๔. เมื่อได้รับรายชื่อผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ ตามข้อ ๓. แล้ว ให้คณะกรรมการธิการเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจโดยเสนอรายงานผลการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณา ทั้งนี้ ให้เสนอไปพร้อมกับผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ ด้านการคุ้มครองผู้บริโภคที่เหลืออีกจำนวน ๑ คน

๕. เมื่อวุฒิสภาได้รับรายงานผลการพิจารณาของคณะกรรมการธิการสามัญแล้ว วุฒิสภาจะได้พิจารณาและมีมติคัดเลือกบุคคลผู้สมควรเป็นกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการคุ้มครองผู้บริโภคให้เหลือจำนวน ๑ คน ต่อไป

สำหรับในส่วนของผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน จำนวน ๔ ด้าน คือ ด้านกิจการกระจายเสียง ด้านกิจการโทรทัศน์ ด้านกิจการโทรคมนาคม และด้านการส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ให้คณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ เสนอรายงานผลการพิจารณาต่อวุฒิสภาเพื่อให้วุฒิสภาพิจารณาและมีมติคัดเลือกบุคคลผู้สมควรเป็นกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานจากบัญชีรายชื่อในแต่ละด้าน ให้เหลือด้านละ ๑ คน ต่อไป

ซึ่งที่ประชุมลงมติเห็นชอบกับข้อเสนอดังกล่าว ด้วยคะแนนเห็นชอบ ๑๕๘ เสียง ไม่เห็นชอบ ไม่มี และงดออกเสียง ๘ เสียง ซึ่งเป็นคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภา จึงถือว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบให้วุฒิสภาดำเนินการต่อไปตามข้อเสนอดังกล่าว

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้ปรึกษาที่ประชุมเพื่อขอให้ยกระเบียบวาระที่ (๖) เรื่องที่เสนอใหม่ และระเบียบวาระที่ (๗) เรื่องอื่น ๆ ขึ้นมาพิจารณาก่อน ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้พิจารณาตามลำดับดังกล่าว

(๖) เรื่องที่เสนอใหม่

จำนวน ๒ เรื่อง

๖.๑ ขอให้วุฒิสภาพิจารณาเพื่อมีมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุม จำนวน ๕ ครั้ง และรายงานลับของคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย)

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมลงมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุมลับของคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ จำนวน ๕ ครั้ง ได้แก่

- ครั้งที่ ๑ วันอังคารที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๕
 ครั้งที่ ๒ วันจันทร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๕
 ครั้งที่ ๓ วันจันทร์ที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๕
 ครั้งที่ ๔ วันจันทร์ที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ และ
 ครั้งที่ ๕ วันจันทร์ที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๕

และรายงานลับของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๖.๒ ขอให้วุฒิสภาพิจารณาเพื่อมีมติให้เปิดเผยรายงานสอบหาข้อเท็จจริงของคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ (ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย)

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมลงมติให้เปิดเผยรายงานสอบหาข้อเท็จจริงของคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

(๗) เรื่องอื่น ๆ

จำนวน ๑ เรื่อง

- ตั้งกรรมการในคณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม แทนตำแหน่งที่ว่าง (ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย)

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ตั้งนายสุวัฒน์ จิราพันธุ์ เป็นกรรมการในคณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม แทนตำแหน่งที่ว่าง

(๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

จำนวน ๔ เรื่อง

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง อุตสาหกรรมเศรษฐกิจชีวภาพ (Bioeconomy Industry) ซึ่งคณะกรรมการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรมพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

เนื่องจากได้รับการประสานจากคณะกรรมการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรมว่าขอเลื่อนการพิจารณารายงานฉบับนี้ออกไปพิจารณาในวันอังคารที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕

๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันธุรกิจบริการโลจิสติกส์ไทย (Logistics) กรณีศึกษาเฉพาะ Last Mile Delivery ซึ่งคณะกรรมการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรมพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

เนื่องจากได้รับการประสานจากคณะกรรมการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรมว่าขอเลื่อนการพิจารณารายงานฉบับนี้ออกไปพิจารณาในวันจันทร์ที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕

๔.๓ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง องค์กรชุมชนในประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๑ : ความเข้มแข็งของระบอบประชาธิปไตยทางตรงในระดับฐานราก ซึ่งคณะกรรมการการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชนพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน (นายเสรี สุวรรณภานนท์) และโฆษกคณะกรรมการในฐานะประธานคณะอนุกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชน (นายพลเดช ปิ่นประทีป) ได้ร่วมกันเสนอรายงานต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า คณะกรรมการโดยคณะอนุกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชนได้พิจารณาศึกษา เรื่อง องค์กรชุมชนในประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๑ : ความเข้มแข็งของระบอบประชาธิปไตยทางตรงในระดับฐานราก โดยเห็นว่ามุมมองการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาการเมืองไทยมี ๓ ระดับ ได้แก่ การเลือกตั้งตัวแทนเข้าไปใช้อำนาจอธิปไตย (Representative Democracy) การเลือกผู้บริหารท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมกระบวนการนโยบายสาธารณะ (Participatory Democracy) และประชาธิปไตยทางตรงหรือประชาธิปไตยชุมชน (Direct Democracy) ซึ่งให้ความสำคัญกับชุมชนและองค์กรชุมชนเป็นอย่างยิ่ง ในการนี้ คณะกรรมการจึงได้สำรวจรวบรวมข้อมูลจำนวนองค์กรชุมชน ๒๔ ประเภทจากหน่วยงานแม่ข่าย ๑๔ แห่ง เพื่อประเมินสภาพสะท้อนสถานการณ์โดยรวมของกระบวนการประชาธิปไตยชุมชนหรือประชาธิปไตยทางตรงในระดับฐานกลางของสังคมไทยทั่วประเทศ และศึกษาข้อมูลการประเมินระดับคุณภาพขององค์กรชุมชน ๒๔ ประเภท ที่ดำเนินการอย่างเป็นระบบ โดยองค์กรแม่ข่าย ๑๐ หน่วยงาน เพื่อเปรียบเทียบระดับของพัฒนาการและความเข้มแข็งขององค์กรชุมชน อันเป็นหน่วยย่อยของระบบประชาธิปไตยทางตรงที่ฐานกลางของสังคมไทย ซึ่งภายหลังการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการได้มีข้อเสนอแนะเพื่อส่งเสริมความเข้มแข็งขององค์กรชุมชนในการเป็นหุ้นส่วนการพัฒนาประเทศอย่างมีประสิทธิภาพ โดยแบ่งประเด็นการพิจารณาออกเป็นสถานการณ์องค์กรชุมชนในเชิงปริมาณ สถานการณ์องค์กรชุมชนในเชิงคุณภาพ บทวิเคราะห์ในด้านพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน และความเข้มแข็งในเชิงคุณภาพขององค์กรชุมชน เป้าหมาย ๑๐ ปี ขององค์กรชุมชนเข้มแข็ง และข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในประเด็นต่าง ๆ กล่าวคือ ข้อเสนอแนะต่อกลไกบูรณาการชุมชนเข้มแข็งระดับตำบล ข้อเสนอแนะต่อกลไกบูรณาการชุมชนเข้มแข็งระดับอำเภอ-จังหวัด ข้อเสนอแนะต่อกลไกในระดับชาติที่มีภารกิจสนับสนุนชุมชน

เข้มแข็งทั่วประเทศ ข้อเสนอแนะต่อรัฐบาล และข้อเสนอแนะต่อรัฐสภาและองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ เมื่อวุฒิสภาให้ความเห็นชอบกับผลการศึกษาของคณะกรรมการแล้ว ขอให้แจ้งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ (๑) หน่วยงานราชการ ได้แก่ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงวัฒนธรรมกระทรวงกลาโหม กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง (๒) รัฐสภา ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สถาบันพระปกเกล้า (หน่วยงานในกำกับของรัฐสภา) (๓) องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และ (๔) องค์กรมหาชน ได้แก่ สภาพัฒนาองค์กรชุมชน สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ

ภายหลังที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า องค์กรชุมชนเป็นรากฐานและกลไกสำคัญทางสังคมที่จะทำให้ประชาชนสามารถใช้ศักยภาพในการพัฒนาชุมชนของตนเองได้ ซึ่งนอกจากองค์กรชุมชนตามองค์กรแม่ข่ายที่คณะกรรมการได้นำเสนอแล้ว ยังมีองค์กรชุมชนอื่น ๆ อีกเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะองค์กรชุมชนที่จัดตั้งขึ้นเองโดยประชาชนในชุมชนนั้น ๆ ซึ่งจะมีความเข้มแข็งและคล่องตัวในการดำเนินงานมากกว่าองค์กรชุมชนที่จัดตั้งขึ้นโดยการแนะนำหรือสนับสนุนของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งเหตุผลประการหนึ่งอาจมาจากการมีผู้นำที่ดี (ผู้นำบารมี) ที่ได้รับการยอมรับและเชื่อถือจากประชาชนในชุมชนนั้นเอง (ปัจจัยเชิงบริบท) อาทิ องค์กรชุมชนหมู่บ้านจระเข้ร้อย องค์กรชุมชนหมู่บ้านสารภี ฉะนั้น องค์กรที่จัดตั้งขึ้นโดยการแนะนำหรือสนับสนุนของหน่วยงานภาครัฐจึงไม่ควรนำเอาระบบ ระเบียบ หรือกลไกของส่วนราชการ อาทิ งบประมาณและกรอบระยะเวลาเป็นข้อจำกัดหรืออุปสรรคในการดำเนินงานขององค์กรชุมชนในการนี้ จึงควรให้ความสำคัญกับองค์กรชุมชนในพื้นที่ระดับตำบลตามพระราชบัญญัติสภาองค์กรชุมชน พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อให้เกิดการรวมตัวของประชาชนเพื่อพัฒนาชุมชนของตนเองอย่างยั่งยืน ควรมีการประมวลปัญหาของแต่ละชุมชนเพื่อให้หน่วยงานที่ให้การสนับสนุนได้ช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาตามลำดับความสำคัญของแต่ละพื้นที่ องค์กรชุมชนควรมีการทำงานร่วมกับภาคส่วนอื่น ๆ ทั้งในส่วน ของท้องถิ่น ท้องที่ และหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ภาครัฐควรปรับทัศนคติโดยถือว่าองค์กรชุมชนเป็นหุ้นส่วนความร่วมมือเพื่อการพัฒนาชุมชน ภาครัฐควรสนับสนุนให้เกิดกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและสนับสนุนภาคประชาชนหรือองค์กรชุมชนมากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ตลอดจนควรสนับสนุนปัจจัยเชิงบริบทและปัจจัยด้านแผนงานที่ชัดเจน มีการติดตาม และประเมินผลอย่างครบวงจร รวมทั้งส่งเสริมด้านธรรมาภิบาลให้การดำเนินงานเกิดความสุจริต โปร่งใส และตรวจสอบได้ นอกจากนี้ การดำเนินงานขององค์กรชุมชนควรสอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศและการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติด้วย

หลังจากการอภิปรายของสมาชิกวุฒิสภา ประธานคณะกรรมการได้ตอบชี้แจง สรุปได้ว่า ข้อมูลที่คณะกรรมการได้นำเสนอตามรายงานฉบับนี้ เป็นข้อมูลจากการรวบรวมสถานการณ์ในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ ซึ่งสามารถนำมาปรับใช้ในปัจจุบันได้ โดยไม่ได้เน้นในเรื่องของการพัฒนาองค์กรชุมชนแต่มุ่งในการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นสำคัญ โดยข้อมูลองค์กรชุมชนที่นำมาใช้ เป็นข้อมูลที่สามารถตรวจสอบได้จึงเป็นข้อมูลองค์กรชุมชนที่จัดตั้งขึ้นโดยการแนะนำหรือ

สนับสนุนของหน่วยงานภาครัฐเป็นส่วนใหญ่ สำหรับองค์กรชุมชนที่จัดตั้งขึ้นเองซึ่งไม่มีความชัดเจนถึงที่มา จึงเป็นการยากในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล นอกจากนี้ ในเรื่องระบบ ระเบียบ และกลไกของทางราชการ แม้จะเห็นว่าเป็นอุปสรรคหรือปัจจัยทางลบแต่ก็เป็นประโยชน์ในการดำเนินงานเช่นเดียวกันหากมีการปรับใช้ให้เหมาะสม อีกทั้งปัจจัยเชิงบริบทก็ควรมีการศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อการเปรียบเทียบที่ชัดเจน ตลอดจนการพัฒนาองค์กรชุมชนที่มีประสิทธิภาพควรมีการบริหารจัดการข้อมูลหรือ Big Data เพื่อช่วยในการสนับสนุนการดำเนินงานต่าง ๆ

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องต่อไป

๔.๔ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การพิจารณาศึกษา ติดตาม เสนอแนะ และ เร่งรัดการปฏิรูประบบด้านทันตสาธารณสุขไทยตามแผนยุทธศาสตร์ชาติด้านสาธารณสุข ซึ่งคณะกรรมการธิการการสาธารณสุขพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการธิการการสาธารณสุข (นายเจตน์ ศิรธรานนท์) ประธานคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาด้านทันตสาธารณสุขไทย (นายพิทักษ์ ไชยเจริญ) และอนุกรรมการ (นายอาคม ประดิษฐสุวรรณ นายสุจิต พูลทอง และนายอภิชาติ ปวบุญสิริวงศ์) ได้ร่วมกันเสนอรายงานต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า ปัจจุบันปัญหาด้านทันตสุขภาพหรือโรคช่องปากและฟันเป็นปัญหาใหญ่สำหรับคนไทย ปัญหาเกี่ยวกับการเข้าถึงบริการรักษาด้านทันตกรรมประชาชนที่มีรายได้น้อยยากจนหรือประชาชนกลุ่มใหญ่ที่มีความตึงตัวทางด้านเศรษฐกิจสูงจะไม่สามารถเข้าถึงบริการได้ และสร้างช่องว่างด้านการเข้าถึงการดูแลสุขภาพมากขึ้น จะเห็นได้ว่า คลินิกทันตกรรมหรือกลุ่มงานทันตกรรมในโรงพยาบาลของรัฐในกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการเข้าถึงบริการด้านทันตกรรมของประชาชน ยังไม่เพียงพอต่อการให้บริการประชาชน ส่งผลกระทบกับการรับบริการด้านทันตกรรมของประชาชน และกระทบถึงภาพรวมทันตสุขภาพของประชาชนทั้งประเทศ สำหรับทันตบุคลากรพบปัญหาใหญ่มากของระบบคือ พื้นที่ห้องทันตกรรม แก้อื้อสำหรับงานทันตกรรม จำนวนทันตบุคลากรและผู้ช่วยทันตแพทย์ไม่สมดุลกับพื้นที่รักษาด้านทันตกรรม ส่งผลต่อการให้บริการประชาชน อีกทั้ง ปัญหาทางด้านทันตสาธารณสุขในท้องถิ่น ชุมชน หรืองานการแพทย์ปฐมภูมิ เช่น โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ที่ตอนนี้เป็นเป้าหมายหนึ่งของกระทรวงสาธารณสุข ในการพัฒนาเพื่อลดความแออัดที่โรงพยาบาลและสร้างการเข้าถึงบริการการแพทย์กับประชาชนในพื้นที่ท้องถิ่นห่างไกลที่ขอบเขตงานการเข้าถึงของทันตแพทย์ที่เข้าไปดูแลยังอยู่ระดับที่น้อย ควรได้รับการสนับสนุนในทุก ๆ ด้าน เพื่อให้เกิดการสร้างทันตสุขภาพที่ดีในชุมชนและท้องถิ่นห่างไกล อีกประเด็นที่สำคัญคือ การส่งเสริมป้องกันด้านทันตสุขภาพของประชาชนทุกกลุ่มวัยยังมีน้อยมากและเข้าไม่ถึงประชาชน ไม่ได้สร้างความตระหนัก ความสำคัญของสุขภาพช่องปากและฟันที่จะมีความสัมพันธ์ต่อสุขภาพองค์รวมของทุกกลุ่มวัย จะเห็นได้จากแม้ประชาชนกลุ่มที่มีสิทธิการรักษาด้านทันตกรรมของสำนักงานประกันสังคมหรือ สปส. ซึ่งมีสิทธิรักษาตามมาตรา ๓๓ และมาตรา ๓๙ กว่า ๑๔ ล้านคน แต่มีผู้ใช้สิทธิเพียงประมาณ ๓ ล้านกว่าคนต่อปีเท่านั้นทั้งการใช้สิทธิของตนที่พึงมีจำนวนมาก ทั้งที่สามารถเลือกเข้ารับบริการ

ในคลินิกทันตกรรมกว่า ๓,๐๐๐ แห่ง ทั่วประเทศ คณะกรรมการจึงเสนอให้ตั้งกรมทันตสุขภาพเพื่อเป็นทางเลือกที่สำคัญที่จะพลิกโฉมงานทันตสาธารณสุขไทย เพื่อทันตสุขภาพที่ดี สุขภาพที่ดี คุณภาพชีวิตที่ดีของคนไทยอย่างยั่งยืน สำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์ชาติด้านสาธารณสุข และยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปีของประเทศไทย

ภายหลังที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า เห็นควรให้มีการบริหารจัดการเชิงนโยบายเพื่อให้การบริการด้านทันตกรรม และวิทยาศาสตร์ด้านทันตกรรมมีความก้าวหน้ามากขึ้น การรักษาช่องปากมีความสำคัญ ปัจจุบันการบริหารจัดการเชิงนโยบายและเชิงกลยุทธ์ในกระทรวงสาธารณสุข กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ยังไม่เป็นเอกภาพ เห็นควรให้พิจารณากรณีการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจที่เกี่ยวข้องกับการบริการรักษาทันตกรรมในประเทศไทย อาทิ การบริการจัดฟันแพชชั่นควรมี Big Data เกี่ยวกับด้านทันตกรรมเพื่อให้เห็นภาพรวม จากทั้งภาคเอกชนและภาครัฐ ควรส่งเสริมให้สาธารณสุขจังหวัดมีบทบาทมากขึ้นและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน บุคลากรที่อยู่ในสายงานเดียวกันแต่ต่างหน่วยงานยังมีแนวปฏิบัติที่ต่าง ๆ ควรต้องบริหารจัดการเชิงนโยบายเพื่อให้สามารถบริการประชาชนได้อย่างเต็มกำลัง ควรสนับสนุนให้บุคลากรให้สามารถคิดวิจัยเพื่อพัฒนา อาทิ การค้นคว้านวัตกรรมการทำฟันเทียม หรือการค้นคว้าเพื่อให้มีเครื่องมือต่าง ๆ สำหรับปัญหาต่างงบประมาณในการรองรับบุคลากรด้านนี้ เห็นควรให้บูรณาการร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีงบประมาณเพื่อจัดการในด้านต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมให้คนในพื้นที่สามารถเรียนด้านทันตกรรม และนำความรู้และนำกลับไปเป็นทันตแพทย์ในแต่ละพื้นที่ จะทำให้การบริการด้านทันตกรรมมีความครอบคลุมพื้นที่มากขึ้น นอกจากนี้ เห็นควรให้กระทรวงศึกษาธิการและกระทรวงสาธารณสุขบูรณาการร่วมกัน เพื่อการดูแลด้านทันตกรรมในเด็กปฐมวัยซึ่งพบปัญหาฟันผุจำนวนมาก ควรหาแนวทางส่งเสริมให้เกิดการดูแลตั้งแต่เด็กเล็ก และครอบคลุมการรักษาในระดับท้องถิ่นได้อย่างทั่วถึง

ประธานคณะกรรมการการสาธารณสุข (นายเจตน์ ศิรธรานนท์) และอนุกรรมการ (นายอาคม ประดิษฐสุวรรณ รองอธิบดีกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ) ได้ชี้แจงว่า การสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาทันตกรรมสอดคล้องกับความในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๕ ที่กำหนดให้รัฐต้องดำเนินการให้ประชาชนได้รับบริการสาธารณสุขที่มีประสิทธิภาพอย่างทั่วถึง ยกเว้นระดับปฏิรูปด้านทันตสุขภาพ เพื่อให้สอดคล้องตามแผนยุทธศาสตร์ชาติด้านสาธารณสุข เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนโดยเฉพาะสุขภาพช่องปากและฟัน การตั้งกรมทันตสุขภาพ จะส่งผลให้เกิดการพัฒนาศักยภาพด้านทันตกรรม ป้องกันโรคสุขภาพช่องปากและฟันในทุกช่วงวัย มีการจัดการด้านบุคลากรอย่างเหมาะสม สนับสนุนการรักษาด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัย ทั้งนี้เมื่อมีการรักษาภายในประเทศที่ดี สามารถรองรับผู้ใช้บริการจากต่างประเทศเพิ่มมากขึ้นด้วย สามารถสร้างรายได้เข้าประเทศ สนับสนุนงานทันตกรรมทั้งจากคลินิกและโรงพยาบาลให้ครอบคลุมพื้นที่ต่าง ๆ เห็นด้วยกับแนวทางให้บูรณาการกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บวกกับการสนับสนุนจากรวมทั้งเพิ่มพื้นที่และเก้าอี้ด้านทันตกรรมให้มากขึ้น จะสามารถบรรจุบุคลากรด้านทันตกรรมของภาครัฐได้มากขึ้น หากมีพื้นที่ห้องทันตกรรมมากขึ้น เทคโนโลยีที่ทันสมัยและพื้นที่นั่งรอรับบริการ ประชาชนจะสามารถมารับบริการได้มากขึ้น จะต้องให้เกิดการบริหารจัดการอย่างมืออาชีพเพื่อให้งานทันตสาธารณสุขไทย เป็นสุขภาพทันตสุขภาพที่ดี สุขภาพดี เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของคนไทยอย่างยั่งยืน

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป

(๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา

(ไม่มี)

เลิกประชุมเวลา ๑๘.๐๕ นาฬิกา



สำนักการประชุม
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา